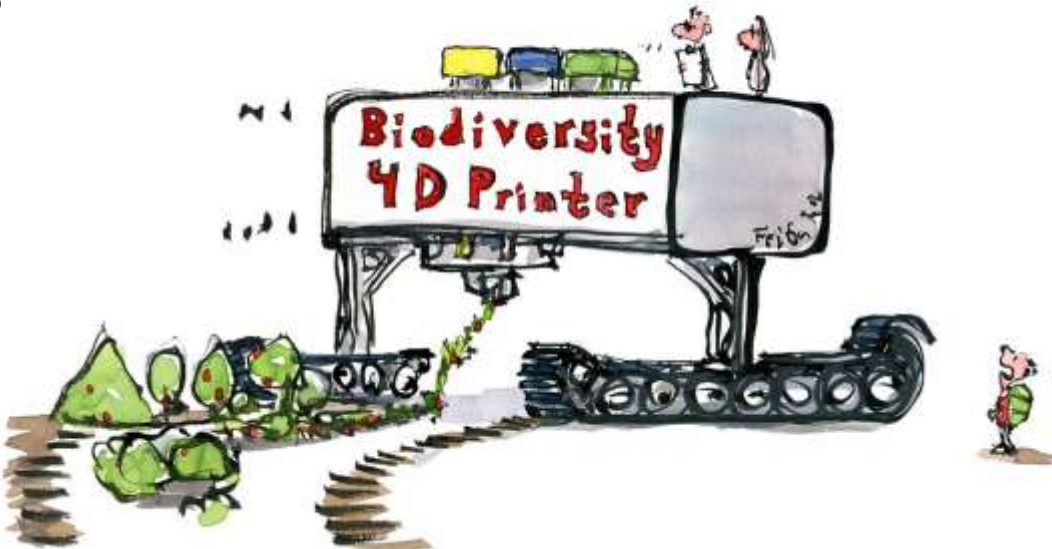
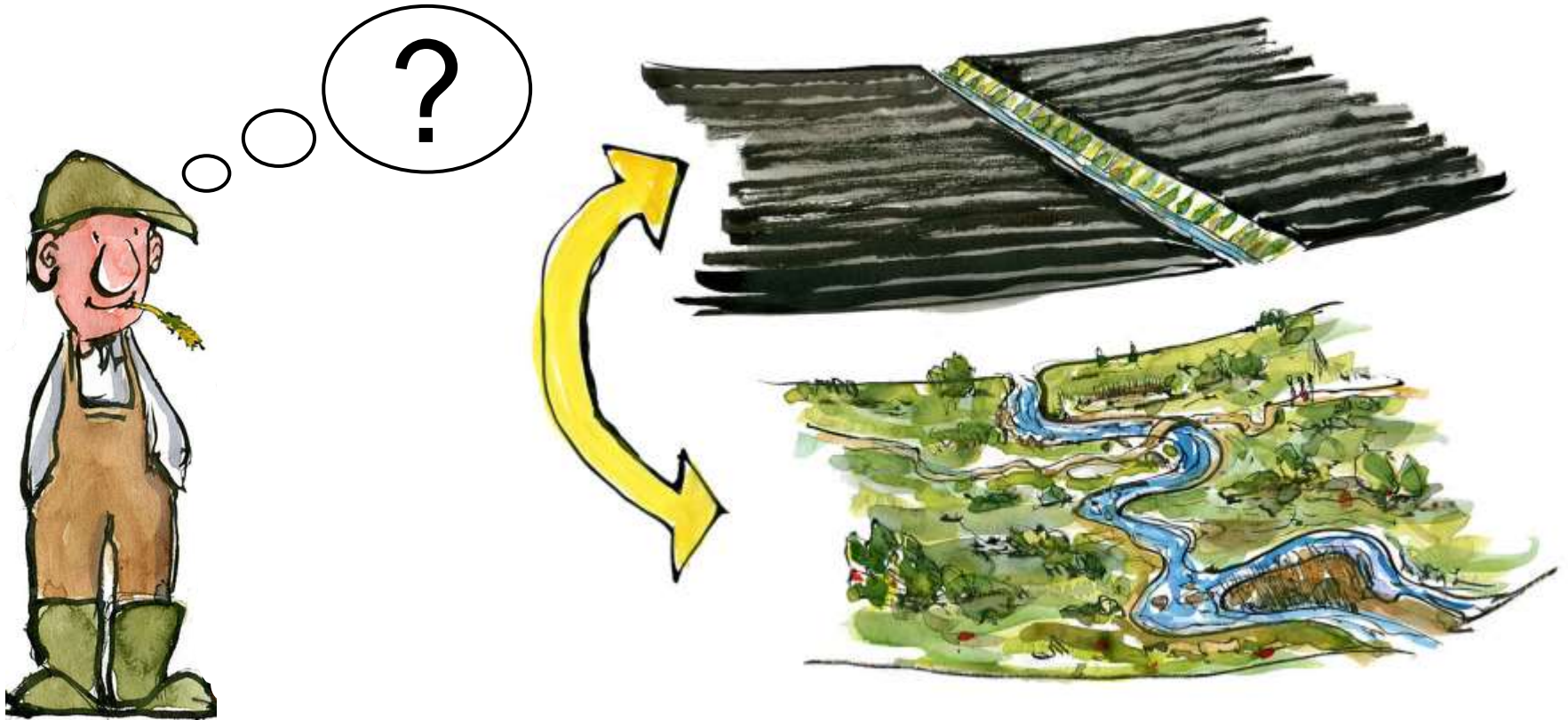


KAN MAN LAVE AMBITIØSE NATURPROJEKTER I LANDBRUGSLANDET?

Andrea Oddershede (Aarhus Universitet)
Anne Eskildsen (SEGES)



HVORDAN KAN LANDMÆND BIDRAGE TIL EN EFFEKTIV NATURINDSATS?



HVORFOR SKAL VI OVERHOVEDET FOKUSERE PÅ NATUR I LANDBRUGET?



AGERLANDSNATUR ER IKKE BARE KORNMARKER!



Overdrev, hede



Fugtig eng, marsk



Markskel, markveje

MANGE ARTER ER NATURLIGT KNYTTET TIL DET EKSTENSIVE LANDBRUGSLAND



Markfirben



Engblåfugl



Agerhøne



LANDMÆND HAR EN ENESTÅENDE MULIGHED FOR AT GØRE EN VIGTIG FORSKEL FOR NATUREN...



...MEN DE GØR DET IKKE FOR GULDBLOMMERNES OG SOMMERFUGLENE SKYLD...



Det skal kunne
betale sig!





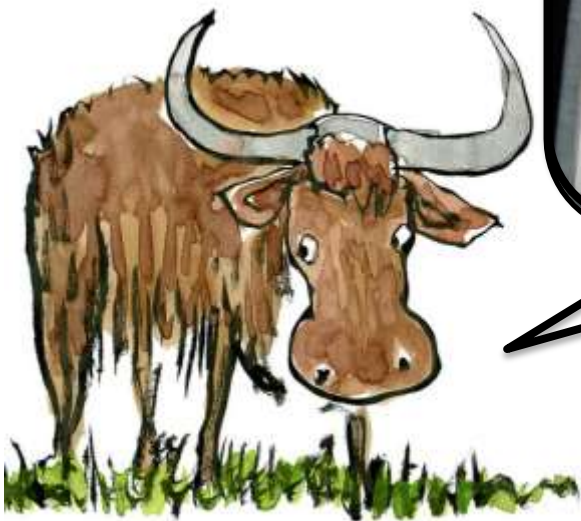
- Meget stor interesse for ordningen!
- 2016: ansøgninger for 60,5 mio. kr – 16 mio. mere, end der var afsat!
- Ekstra midler blev fundet



NY TENDENS: NATURPLEJE SOM DRIFTSGREN



VIGTIGT: KVALITET OG 'DEN GODE HISTORIE'



HVORFOR GÅR DET ALLIGEVEL NOGLE GANGE GALT?

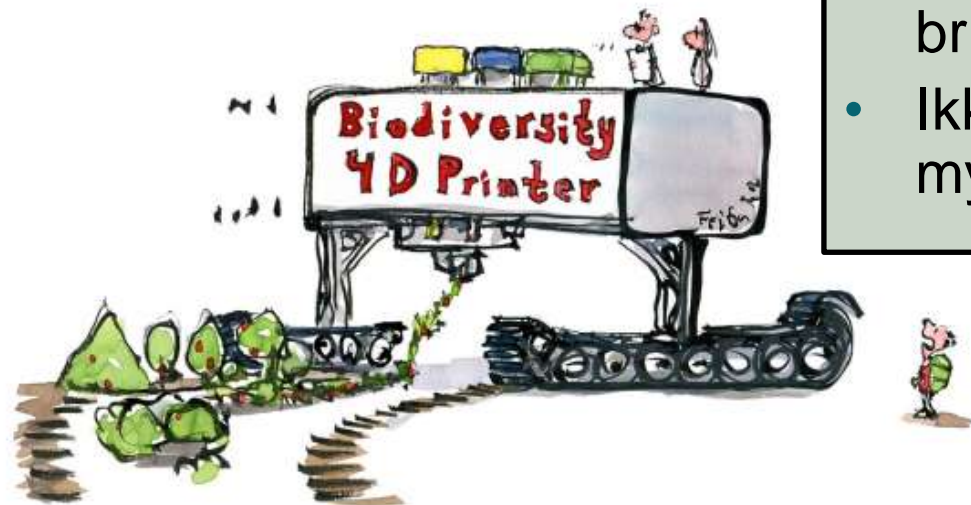


BIODIVERSITETSKRISEN ER EN FORMIDLINGSKRISE

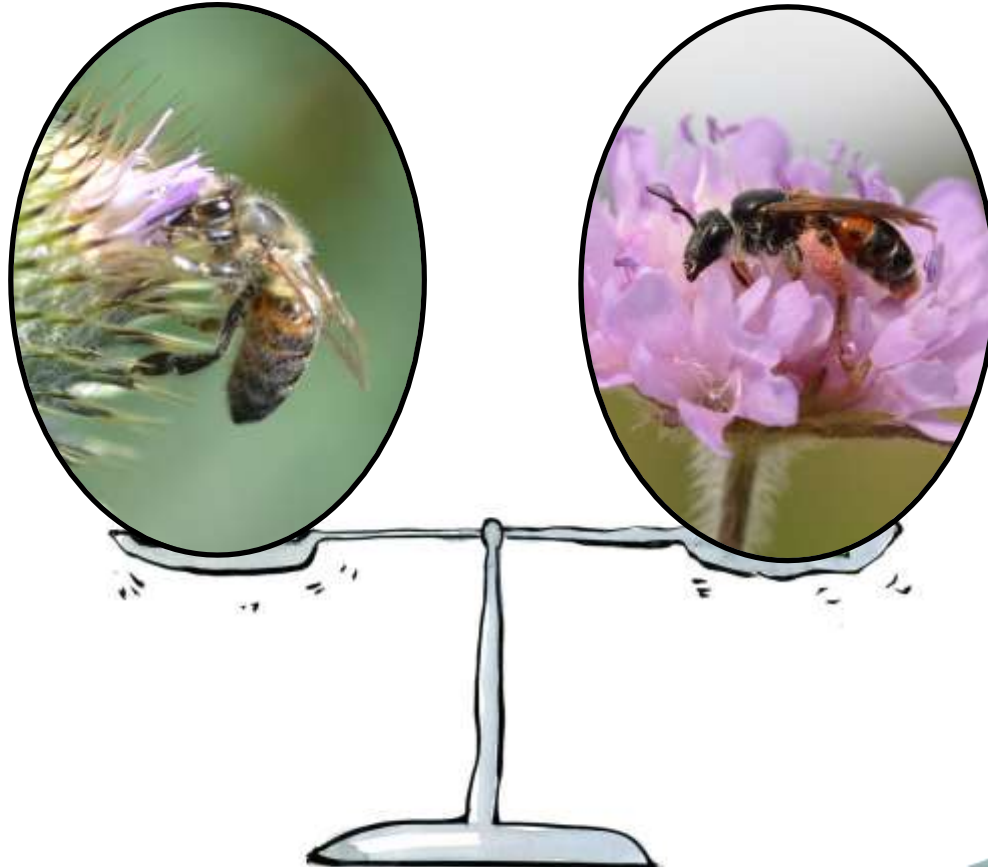


FRA TILSKUD → BIODIVERSITET, HVORDAN?

- For lidt viden om naturværdier på egne arealer
- Fokus på tilskudsoptimering frem for korrekt pleje
- Plejeprojekters succes måles på brug af midler, ikke biodiversitet
- Ikke altid god kontakt mellem myndigheder og landmand



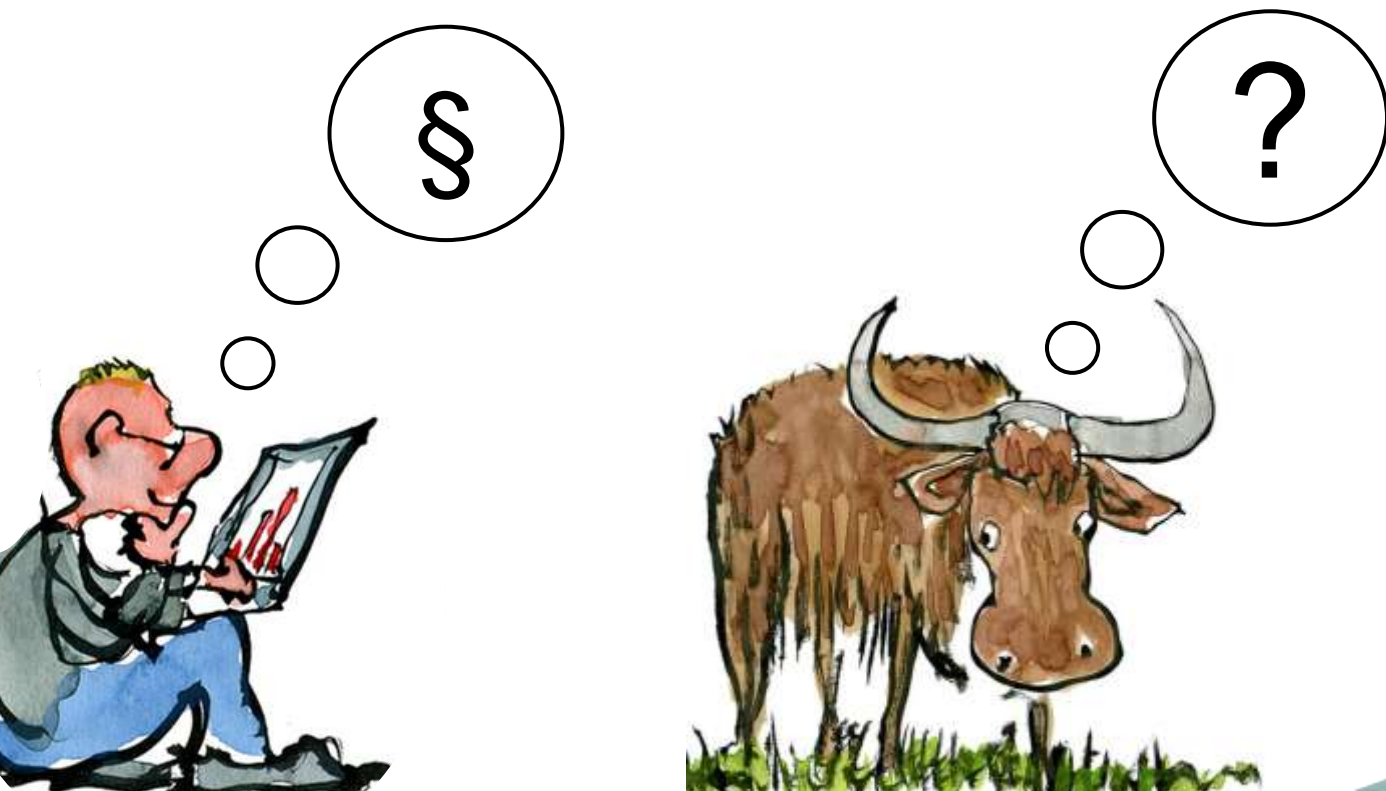
FORKERT PRIORITERING AF INDSATS



FORKERT PRIORITERING AF INDSATS



UIGENNEMSKUELIGE REGLER



ANDRE FAKTORER



- Vaner og rutiner
- Konflikter mellem landbrugs- og naturhensyn
- Nabo-effekten
- *‘Det er kikset, at interessere sig for natur’*

KAN MAN LAVE AMBITIØSE NATURPROJEKTER I LANDBRUGSLANDET? JA!



Ja!

*(men en endnu mere
målrettet indsats er
nødvendig – og der er
stadig et stykke vej til
mål)*