

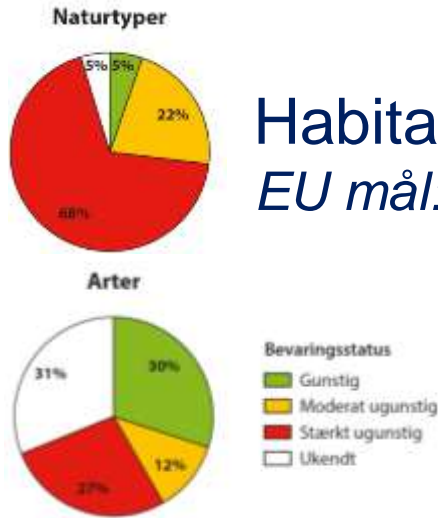
ERSTATNINGSNATUR

EN NY ENG I BYTTE FOR TRE MERGELGRAVE?

BETTINA NYGAARD, INSTITUT FOR BIOSCIENCE, AU



HVORDAN HAR NATUREN DET?



Habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiver

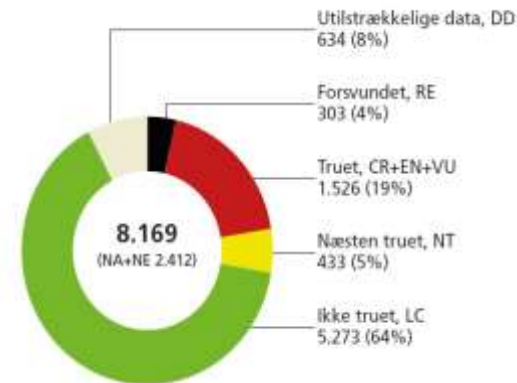
EU mål: gunstig bevaringsstatus for arter og naturtype

- 90 % af naturtyperne har ugunstig status
- 30 % af arterne har ugunstig status og 31 % er ukendt

Den danske rødliste

Vurdering af arters risiko for at uddø

- 28 % af arterne er sårbare eller truede



Biodiversitetskonventionen

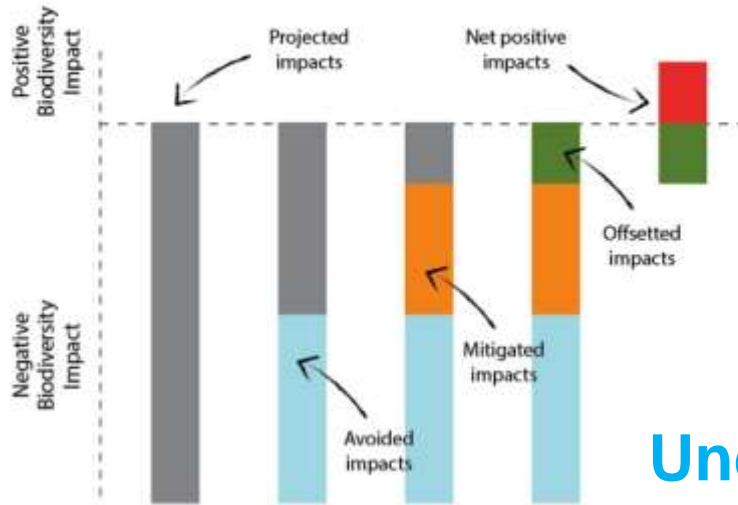
Globalt mål: at bremse tilbagegangen i biodiversiteten

Ud af 139 biodiversitetslementer i 2010:

- 47 % i tilbagegang
- 25 % stabil eller i fremgang
- 28 % ukendt

ERSTATNINGSNATUR HIDTIDIG PRAKSIS

Steps in the Mitigation Hierarchy



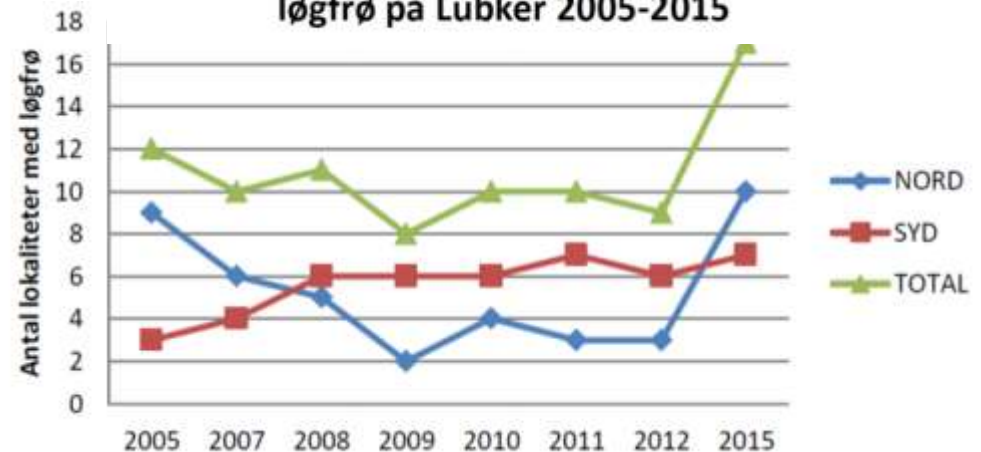
Den danske lovgivning er meget restriktiv – kun dispensationer til at nedlægge natur i forbindelse med anlægsprojekter (typisk motorveje)

Undgå – afværge – (kompensere/erstatte)

Erstatningsnatur har hidtil primært været vandhuller

Mange eksempler på en positiv bestandsudvikling for padder ved anlæg af nye vandhuller som erstatning (men sikkert endnu flere fiaskoer man ikke hører om)

Udvikling i udbredelse af løgfrø på Lubker 2005-2015





ERSTATNINGSNATUR

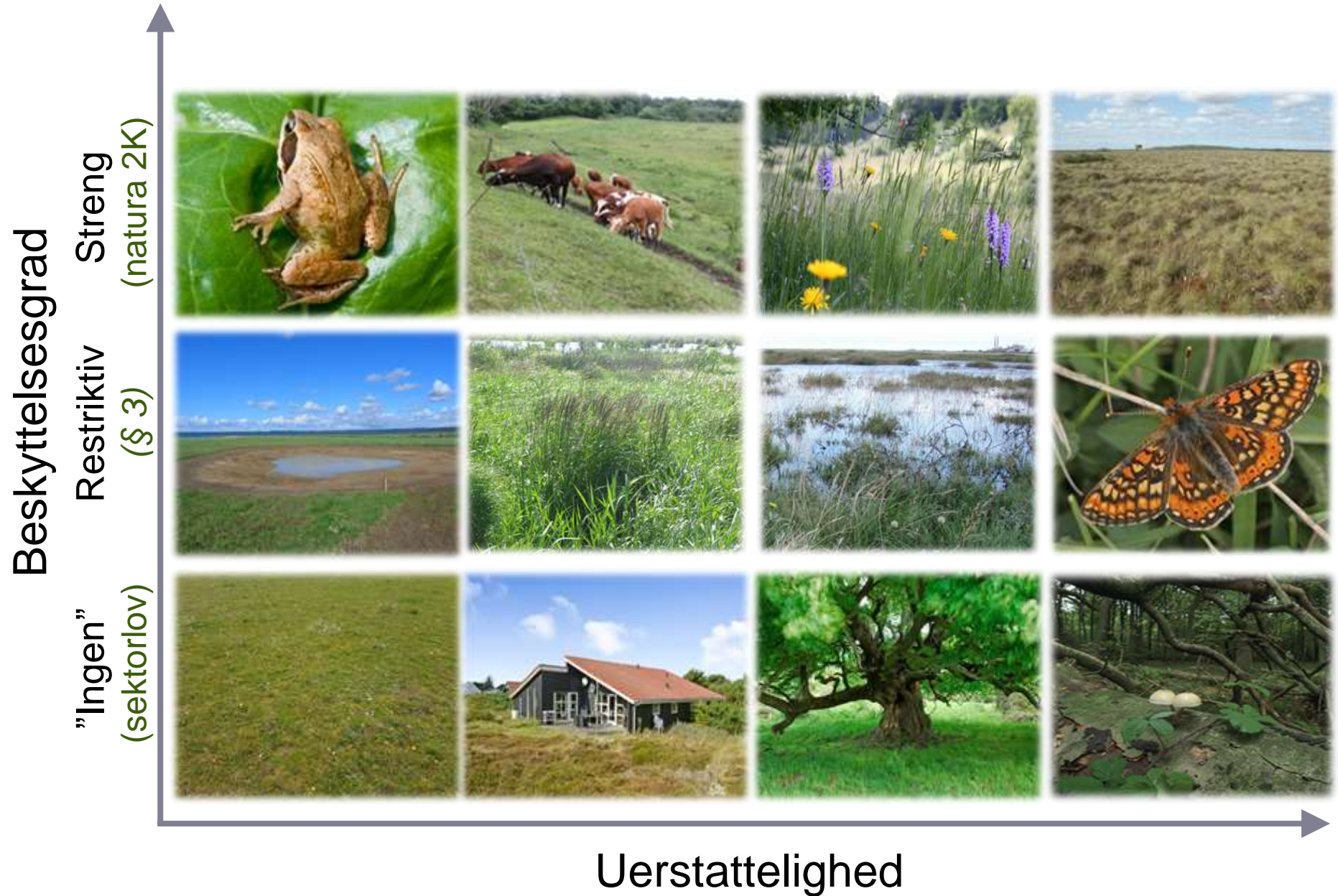
Vers. 2.0

Politisk ønske om at gøre det nemmere at flytte rundt på naturen



Er det foreneligt med målet om at bremse tilbagegangen i biodiversitet?

NATURENS UERSTATTELIGHED



ETABLERING AF NY NATUR

Omkostningseffektivitet

Marker i omdrift

- Stor næringspulje, der er vanskelig at udpine (kan tage mere end 100 år at genskabe et artsrigt overdrev)
- Ofte ingen egnet frøbank
- Potentialet afhænger
- Og af



Potentiale for naturudvikling

DEN GODE ERSTATNING

Bevare arealer med lang kontinuitet :

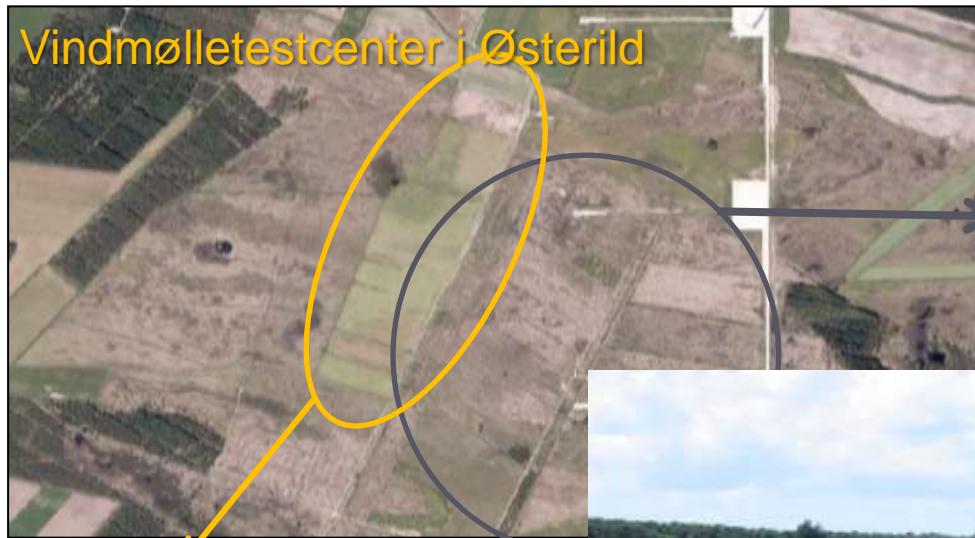
- græsning eller høslæt
 - fravær af gødskning, dræning, omlægning, forstlig drift,
 - Artsrig vegetation
- her findes de sjældne arter.

Udlægge ny natur

- På arealer med næringsfattig jordbund!!
- I sammenhæng med eksisterende natur - øge naturtætheden
 - Robuste bestande/populationer af de truede arter
 - Sikre mulighed for genopretning af naturlige processer
 - Oversvømmelser og naturlig hydrologi
 - Helårsgræsning (robuste racer og vilde græssere)
 - Brand, erosion, stormfald....
 - Omkostningseffektivitet i fht indsatser
- På et større areal end det tabte
- Øge beskyttelsesgraden (15 års udtagningsret, sommerhusområder, ikke-beskyttet gammel løvskov,)

TÆNK UD AF BOKSE

- Hvilken naturtype? Tab af næringsbelastet fersk eng -> øget beskyttelse af gammel løvskov
- Hvor? Bedriftsniveau, lokalt, regionalt, nationalt eller internationalt.
- Forbedringer af eksisterende natur fremfor udlæg af ny natur
- Indbetaling til naturfond



Rydning af fredskov erstattes med bynær skovrejsning på landbrugsjord (1:2). Godt levested om 100 år.

Efterladt dyrket mark, der begrænser genopretning af naturlig hydrologi i klitlandskabet.



GRUND TIL BEKYMRING

Er en ændret brug af erstatningsnatur forenelig med målet om at bremse tilbagegangen i biodiversiteten?

JA – hvis:

Politikerne – udformer reglerne for erstatningsnatur, så naturhensyn prioriteres på lige fod med driftshensyn.

Naturforvalterne – sikres muligheder for at bevare de gode levesteder og rammerne til at finde den optimale erstatning for den tabte natur.

Lodsejerne – viser vilje til at afgive arealer med størst naturpotentiale (og hvad nu hvis det bedste erstatningsareal ligger på naboens jord?).

Forskerne - forsker i virkemidler til naturgenopretning. Og udvikler et værktøj som kan måle og taksere nettoeffekter på natur og biodiversitet når der jordfordeles.